

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Thur 8/27/2020 6:49:59 PM
Subject: RE: Update tijdelijke covid-wet CN
Received: Thur 8/27/2020 6:50:00 PM

Hi (10)(2e)

Een heldere taakverdeling klinkt mij ook als muziek in de oren! Aangezien een degelijke mail toch zo een half uur kost om uit te werken en we al best krap in de tijd zitten. Tot dat moment zal ik jou wel meenemen in belangrijke cc's, zodat je iig op de hoogte blijft.

Groeten,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 27 aug. 2020 7:46 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Update tijdelijke covid-wet CN

Beste (10)(2e)

Dank je wel voor je uitleg! Ik zou dit soort trajecten zeker af blijven stemmen met (10)(2e) want het gaat naar de Kamer, maar ik denk dat het wel goed is als een iets breder groepje geïnformeerd wordt/ook weet hoe het dossier zich ontwikkeld, want dit gaat natuurlijk ons werk raken (samenwerking met de diensten PG en overleggen met de gezaghebbers). Wie je dan mee genomen moet worden weet ik niet, want ik weet niet hoe (10)(2e) verder wil met het Covid werk. Ik denk dat we de komende tijd weer drukker gaan krijgen met Covid werk en dan hebben we heldere taakverdeling nodig.

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 27 aug. 2020 5:57 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Update tijdelijke covid-wet CN

Hi (10)(2e)

Jij gaf aan behoefte te hebben aan een update over de tijdelijke covid-wet, hierbij.

In bestuurlijk overleg Stas-Gezaghebbers op 5 juni is de wet aangekondigd en toegezegd dat CN mee zou doen, met kanttekening dat een werkbare prcedure nodig is met gepaste snelheid voor ministeriele regelingen en terugvaloptie van noodverordeningen als snelheid niet behaald wordt.

Met de juristen van de eilanden zijn er nu 2 (zeer positief ontvangen) overleggen geweest. Daarin is gewerkt aan (zie bijlagen):

- (1) Een werkbare procedure voor aanvraag regeling;
 - a. Voorstel is streven naar een verkorte procedure met aanvraag uiterlijk maandag, verwerking dinsdag en behandeling in de MR vrijdagochtend, zodat dit met tijdsverschil vrijdagochtend CN tijd verwerkt kan worden en zaterdag in kan gaan. De voorhang in parlement procedure wordt hiemee overgeslagen, dit wordt nahang. Dit

- zou nog wel in de TK moeten worden verdedigd.
- (2) Voorbereiding modelregeling: tekstblokken voor alle maatregelen zodat alleen de aanvraag alleen een afvinklijst hoeft te zijn tbv de snelheid;
 - a. Wordt nu uitgewerkt en is in lijn met de maatregelen in Nederland.
 - (3) Verslag van de Kamercommissie: vragen vanuit de Kamer over de relatie wet tot de BES;
 - (4) Opzetten concept bestuurlijke afspraken waarin het proces en de verwachtingen worden geschetst.

Bij dat laatste punt zijn er 3 punten die nog in de lucht hangen, want de eilanden vinden dat de context van een eiland een andere aanpak vergt en dus afwijkt van situatie in ENL:

1. Verplichte quarantaine voor mensen uit hoog-risico gebieden
 - a. Staat nu in de noodverordeningen, maar in de WPG is dit een grijs gebied
2. Verplicht testen (motie Jetten)
 - a. Nieuw voorstel van WJZ is een dwangsom als men geen negatief advies kan overhandigen (bleek net dat de juristen op de eilanden dit een heel zwaar instrument vinden)
3. Noodverordeningen als terugvaloptie
 - a. Is de Minister voorstander van om overeind te houden, maar het lijkt dat de TK een amendement hierover wil indienen.

Voorstel is nu dat de Gezaghebbers hun argumentatie op deze 3 punten op papier zetten en dit in een bestuurlijk overleg met de Stas zal worden toegelicht. Dit probeer ik te plannen voor 3 september. De stas moet uiteindelijk de belangen afwegen en besluiten of een eventuele afwijkende lijn gewenst is. Ik kan me ook voorstellen dat dit per punt verschilt, door bijv. de motie.

Als je nog vragen of opmerkingen hebt, hoor ik het graag.

Los hiervan heb ik wel behoefte aan helderheid met wie ik welke onderwerpen moet afstemmen. Ik heb dit tot nu toe altijd met (10)(2e) opgepakt. Is het uitgangspunt dat ik jouw altijd betrek bij alle covid-dingen? Betekent dat ik dit ook met jou afstem ipv (10)(2e) of allebei?

Vriendelijke groet,

(10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) |
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland |
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | (10)(2e)
 * (070) (10)(2e) 06 (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl |